## = ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ =

УДК 543.51:543.544:615.074

# ИДЕНТИФИКАЦИЯ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕТАБОЛИТОВ АЦЕТИЛФЕНТАНИЛА

© 2015 г. А. Б. Мелентьев<sup>\*, 1</sup>, С. С. Катаев<sup>\*\*</sup>, О. Н. Дворская<sup>\*\*\*</sup>

\* Челябинское областное бюро судебно-медицинской экспертизы 454076 Челябинск, ул. Варненская, 4-б <sup>1</sup>E-mail: amelentyev@sme74.ru

\*\*Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы

614077 Пермь, ул. Старцева, 61

\*\*\*Пермская государственная фармацевтическая академия Министерства здравоохранения

Российской Федерации, кафедра токсикологической химии

614990 Пермь, ул. Полевая, 2

Поступила в редакцию 14.11.2013 г, после доработки 07.04.2014 г.

Ацетилфентанил — новое дизайнерское наркотическое вещество, производное фентанила. Используя методы газовой хроматографии и высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием в образцах мочи потребителей ацетилфентанила идентифицированы основные его метаболиты. Предложенные структуры метаболитов подтверждены их фрагментацией под действием электронного удара и химической ионизацией при атмосферном давлении. Получены масс-спектральные и хроматографические характеристики некоторых производных метаболитов ацетилфентанила. Основным путем биотрансформации ацетилфентанила является гидроксилирование фенилэтильного фрагмента молекулы.

**Ключевые слова**: дизайнерские наркотики, ацетилфентанил, метаболизм, газовая хроматография, ВЭЖХ, масс-спектрометрический детектор.

DOI: 10.7868/S0044450215020127

В 2012 г. на рынке компонентов курительных смесей в нескольких регионах РФ появилось новое, легальное до ноября 2012 г. соединение – ацетилфентанил. Ацетамид, N-фенил-N-[1-(2-фенилэтил)-4пиперидинил, CAS № 3258-84-2 – GR-001, ацетилфентанил, дезметилфентанил или ацетилированный аналог фентанила является структурным аналогом мощного наркотического вещества – фентанила. Фармакологическое действие этого вещества отличается от большинства других компонентов курительных смесей, воздействующих в основном на каннабиноидные рецепторы CB1 и CB2. Тем не менее его использовали как компонент изготавливаемых кустарно курительных смесей.

В 2012 г. ацетилфентанил обнаружен нами в посмертном материале в 12 случаях, иногда с морфином. Других наркотических или психотропных веществ в таких экспертизах не обнаружено. Эффективная доза ацетилфентанила примерно в десять раз ниже, чем у морфина, но в три раза выше фентанила [1]. Однако летальная доза ацетилфентанила (9.3 мг/кг) примерно в 7 раз ниже, чем у фентанила, и в 50 раз ниже, чем у морфина. Результаты изучения анальгетической активности некоторых аналогов фентанила, представленные в работе [1], показывают, что ацетилфентанил наряду с α-метилфентанилом и 3-метилфентанилом является одним из наиболее опасных аналогов фентанила из-за узкого диапазона безопасных доз. В литературе приведены сведения об основных метаболитах фентанила и некоторых его аналогов [2–5], однако сведения о биотрансформации в организме человека ацетилфентанила отсутствуют. Низкие действующие концентрации в крови и отсутствие сведений о метаболизме этого вещества затрудняют его идентификацию в биологических средах организма.

Работа посвящена идентификации метаболитов ацетилфентанила в экстрактах мочи, получении масс-спектральных и хроматографических характеристик некоторых их производных методами газовой хроматографии и ВЭЖХ с массспектрометрическим детектированием (ГХ-МС и ВЭЖХ-МС).

### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Материалы и реагенты. Все использованные растворители имели квалификацию х. ч. Пиридин, триэтиламин и этилацетат обезвоживали с помощью прокаленного карбоната калия и перегоняли. N,O-бис(триметилсилил)ацетамид (БСА), пен-



тафторпропионовый, трифторуксусный ангидриды и β-глюкуронидаза из *Helix pomatia* фирмы Sigma-Aldrich, пропионовый ангидрид фирмы Ferak Berlin. Патроны для твердофазной экстракции (**ТФЭ**) Oasis HLB 3 сс/60 mg с полимерным обращенно-фазовым сорбентом, и Agilent SampliQ Evidex 3 мл, 200 мг со смешанной фазой.

Аппаратура. Использовали жидкостный хроматограф 1200 фирмы Agilent Technologies с диодно-матричным и масс-селективным 6120А детекторами. Для аналитических целей применяли хроматографическую колонку (150 × 2.1 мм) с обращено-фазовым сорбентом Zorbax Eclipse XDB-C18 Narro-Bore (5 мкм), а для фракционирования хроматографическую колонку (150 × 4.6 мм) с обращено-фазовым сорбентом Zorbax Eclipse XDB-С18 (5 мкм). Газохроматографические исследования проводили на газовом хроматографе Agilent 6890, оснащенным автоматическим дозатором Agilent 7683B, капиллярной колонкой HP-5 длиной 30 м, внутренним диаметром 0.25 мм и толщиной пленки 0.25 мкм и масс-селективным детектором Agilent 5975, а также на газовом хроматографе с масс-селективным детектором PQ 5050 фирмы Shimadzu с капиллярной колонкой EVDX-5MS длиной 25 м, внутренним диаметром 0.2 мм и толщиной пленки 0.33 мкм.

Подготовка образцов мочи для систематического токсикологического анализа. Образцы мочи потребителей ацетилфентанила взяты из экспертного материала Челябинского областного бюро СМЭ, их хранили до анализа при -12°С. Стандартная процедура скрининга мочи на наличие наркотических и психотропных веществ состояла из подготовки проб и анализа методом газовой хроматографии с масс-селективным детектором. К 1 мл мочи добавляли 50 мкл раствора этилморфина гидрохлорида (0.02 г/л) в этаноле, 0.2 мл конц. HCl, флакон герметично закрывали и раствор нагревали в кипящей водяной бане в течение 30 мин. После охлаждения до комнатной температуры к пробе добавляли 0.25 мл 30%-ного раствора NaOH и 100 мг NaHCO<sub>3</sub> до образования насыщенного раствора последнего. Контролировали рН раствора (рН 8.4-8.8) и экстрагировали 5 мл смеси хлороформ-бутанол (9:1), встряхивая в течение 10 мин, затем центрифугировали со скоростью 3000 об/мин в течение 5 мин. Органический экстракт пропускали через безводный сульфат натрия, выпаривали в токе азота досуха при температуре не выше 40-50°С.

Подготовка образцов мочи методом ТФЭ на полимерном обращенно-фазовом сорбенте. К пробам мочи объемом 1 мл прибавляли раствор внутреннего стандарта (как описано выше) и проводили подготовку проб одним из двух способов:

а) без гидролиза, прибавляя 100 мг NaHCO<sub>3</sub>;

б) с кислотным гидролизом, прибавляя 0.2 мл конц. HCl. Флакон герметично закрывали и раствор нагревали в кипящей водяной бане в течение 30 мин. После охлаждения до комнатной температуры к пробе добавляли 0.25 мл 30%-ного раствора NaOH и 100 мг NaHCO<sub>3</sub>. После проведения предварительных процедур образцы мочи центрифугировали в течение 5 мин при 3000 об/мин. Надосадочную жидкость загружали в предварительно кондиционированный (2 мл этанола + 1 мл воды) патрон, пропускали через патрон со скоростью 1 мл/мин и промывали 1 мл 10%-ного водного раствора этанола. Патроны высушивали в вакууме в течение 20 мин. Аналиты элюировали 2 мл этанола. Элюаты выпаривали в токе азота при 40–50°С.

Подготовка образцов мочи методом ТФЭ на сорбенте со смешанной фазой. К пробам мочи объемом 1 мл прибавляли раствор внутреннего стандарта, 1 мл фосфатного буферного раствора с рН 4.8, 20 мкл глюкуронидазы (активность > 100000 ед./мл) и смесь выдерживали в течение 60 мин при 55°С. После охлаждения до комнатной температуры образцы центрифугировали в течение 5 мин при 3000 об/мин, и загружали надосадочную жидкость в предварительно кондиционированный (2 мл этанола + 2 мл буферного раствора с рН 4.8) патрон. Пропускали образец через патрон со скоростью 1 мл/мин, промывали 1 мл буферного раствора с рН 4.8 и 1 мл 10%-ного водного раствора этанола. Патроны высушивали в вакууме в течение 20 мин. Аналиты элюировали последовательно 4 мл смеси гексан–этилацетат (3 : 1) (элюат I) и 4 мл смеси дихлорметан-изопропанол-25%ный аммиак (4:1:0.1) (элюат II). Элюаты выпаривали в токе азота при 40-50°С.

Фракционирование экстратов мочи. Фракционирование экстракта из 5 мл мочи после кислотного гидролиза проводили на жидкостном хроматографе. Сухой остаток растворяли в 150 мкл подвижной фазы (20 об. % метанола, 80 об. % 0.2%ного водного раствора муравьиной кислоты), фильтровали через мембранный фильтр Econofilter 25/0.45 мм RC и пробу объемом 50 мкл вводили в колонку хроматографа с помощью автоматического дозатора. Температура колонки 40°С. Элюенты – 0.2 %-ный водный раствор муравьиной кислоты (А) и метанол (В), расход элюента 1 мл/мин. Градиентный режим: в течение 20 мин содержание компонента А изменяли от 80 до 60 об. %. Начиная со 2-ой минуты отбирали фракции по 0.5-1 мл, ориентируясь на показания диодно-матричного детектора. Фракции разделяли на 5 частей для анализа методом ВЭЖХ и получения разных производных, удаляли растворитель в токе азота.

Дериватизация экстрактов мочи. Для проведения реакции ацетилирования к сухому остатку элюата прибавляли 50 мкл смеси уксусного ангидрида с пиридином (3 : 2), емкость закрывали и нагревали в термоблоке в течение 20 мин при 80°С. После остывания емкость открывали и удаляли избыток реактивов в токе азота при 40–50°С.



**Рис. 1.** Масс-спектры электронного удара, структуры и индексы удерживания (*RI*) ацетилфентанила и ацетилированных производных его основных метаболитов (Ac =  $C_2H_3O_2^-$ ).

Для получения пропионовых производных к сухому остатку элюата прибавляли по 40 мкл пропионового ангидрида и триэтиламина, емкость закрывали и нагревали в термоблоке в течение 20 мин при 90°С. После остывания емкость открывали и удаляли избыток реактивов в токе азота при 40–50°С.



**Рис. 2.** Масс-спектры электронного удара, структуры и индексы удерживания пропионовых производных метаболитов ацетилфентанила ( $PrO = C_3H_5O_2^-$ ).



**Рис. 3.** Масс-спектры электронного удара, структуры и индексы удерживания пентафторпропионовых производных метаболитов ацетилфентанила (PFP = C<sub>3</sub>H<sub>5</sub>O<sub>2</sub><sup>-</sup>).



Рис. 4. Типичная хроматограмма по характеристическим ионам образца мочи при передозировке ацетилфентанила после кислотного гидролиза и ацетилирования: 1 – ацетилированное производное норфентанила (m/z = 217,  $t_R = 9.40$  мин), 2 – ацетилфентанил ( $t_R = 11.55$  мин), 3, 4 – изомеры 1 и 2 ацетилированных производных гидроксилированного метаболита ацетилфентанила ( $t_R = 14.16$  и 13.89 мин), 5 – ацетилированное производное гидрокси-, метоксиметаболита ацетилфентанила ( $t_R = 15.50$  мин), 6 – ацетилированное производное дигидроксилированного метаболита ацетилфентанила (m/z = 231,  $t_R = 16.81$  мин).

Для получения пентафторпропионовых и трифторуксусных производных к сухому остатку элюата прибавляли по 50 мкл безводного этилацетата и соответствующего ангидрида, емкость закрывали и нагревали в термоблоке в течение 30 мин при 60°С. После остывания емкость открывали и удаляли избыток реактивов в токе азота при 40–50°С.

Для получения триметилсилильных производных к сухому остатку элюата в полипропиленовой пробирке прибавляли по 50 мкл безводного этилацетата и БСА, пробирку нагревали в термоблоке в течение 20 мин при 70°С.

Условия газохроматографического анализа. Пробы (кроме триметилсилильных производных) растворяли в 200 мкл бутилацетата и 2 мкл при помощи автоматического дозатора вводили в устройство ввода газового хроматографа Agilent 6890. Температура устройства ввода 260°С, ввод пробы без деления потока с задержкой включения делителя 2 мин в соотношении потоков 1/20. Расход газа-носителя (гелий) 1.3 мл/мин, режим постоянного потока. Температура колонки: начальная  $80^{\circ}$ С (1 мин), нагрев со скоростью 40 град/мин до 200°С и нагрев со скоростью 12.5 град/мин до 300°С с выдержкой при конечной температуре 6 мин. Температура источника ионов 230°С, энергия ионизации 70 эВ. Регистрация масс-спектров в режиме сканирования ионов от 50 до 650 а.е.м. Напряжение на электронном умножителе на 200 В выше величины автоматической настройки.

Экстракты после триметилсилилирования анализировали на газовом хроматографе с масс-селективным детектором PQ 5050 с ручным вводом пробы. Режимы работы хроматографа аналогичны описанным выше, кроме расхода газа-носителя, который составил 1 мл/мин.

Обработку хроматограмм и идентификацию компонентов проводили с помощью программы AMDIS (NIST) и ее приложений – интерпретатора масс-спектров и субструктурного идентификатора с использованием библиотек масс-спектров SWGDRUG, NIST11. Индексы удерживания определяли для неподвижной фазы HP-5 по *н*-ал-канам. Степень конъюгирования гидроксилированных метаболитов определяли по отношению пиков иона 231 для метаболитов и ацетилфентанила в экстрактах без гидролиза и с кислотным гидролизом.

Условия анализа методом ВЭЖХ-МС. Пробу растворяли в 300 мкл 20%-ного раствора метанола в ацетатном буферном растворе (pH 3.8), раствор фильтровали через мембранный фильтр Econofilter 25/0.45 мм RC и 20 мкл вводили в колонку с помощью автоматического дозатора. Температура колонки 40°С. Элюенты – 0.05 М буферный раствор ацетата аммония с рН 3.8 (А) и метанол (В), расход 0.25 мл/мин, градиентный режим: в течение 20 мин объемную долю компонента А изменяли от 80 до 20% и к 30 мин уменьшали до 10%, колонку перед следующим анализом регенерировали течение 6 мин элюентом, содержащим 80 об. % А. Масс-спектрометрический детектор работал в режиме химической ионизации при атмосферном давлении с регистрацией положительных ионов. Поток азота в источник ионов 5 л/мин, давление на распылители 20 psi, температура осушающего газа 350°С, испарителя 250°С, напряжение на капилляре 2000 В, ток коронного разряда 4 мкА. Регистрацию протонированных молекулярных ионов метаболитов вели как в режиме детектирования выбранных ионов при напряжении на устройстве фрагментации 50 В, так и в режиме сканирования положительных ионов от 120 до 500 а. е. м. Напряжение на устройстве фрагментации 150 и 200 В. Метод ВЭЖХ–МС с химической ионизацией использовали для определения массы протонированных молекулярных ионов предполагаемых метаболитов ацетилфентанила и подтверждения их структуры по фрагментарным ионам.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Идентификация основных метаболитов ацетилфентанила. Метаболиты ацетилфентанила были выделены из мочи фракционированием экстрактов жидкостной хроматографией. Метаболиты идентифицировали по их молекулярным ионам, определенным методом ВЭЖХ–МС с химической ионизацией, и полным масс-спектрам элек-



Рис. 5. Масс-спектры химической ионизации нативного ацетилфентанила и его основных метаболитов при напряжении на устройстве фрагментации 200 В и структуры фрагментарных ионов.

тронного удара после анализа методом ГХ–МС. Масс-спектры электронного удара и структуры основных метаболитов ацетилфентанила и их производных представлены на рис. 1–3. Структуры метаболитов предложены с учетом биотрансформации изученных ранее производных фентанила. При составлении схем фрагментации метаболитов под действием электронного удара учитывали результаты работ [5, 6], в которых приведена фрагментация фентанила и некоторых его аналогов.

Типичные хроматограммы по характеристическим ионам экстракта мочи потребителя ацетилфентанила после кислотного гидролиза и ацетилирования приведены на рис. 4.

Масс-спектры ацетилфентанила и основных его метаболитов, полученные в условиях химической ионизации при атмосферном давлении с частичной фрагментацией (напряжение на устройстве фрагментации 200 В), приведены на рис. 5. Параллельно приведены структуры основных фрагментарных ионов, наблюдаемых в приведенных спектрах. Структуры фрагментарных ионов ацетилфентанила и его метаболитов, полученных в условиях химической ионизации, согласуются с результатами [7, 8] фрагментации фентанила, его аналогов и гомологов.

Основные пути биотрансформации ацетилфентанила. В литературе [2–5] приведены данные о биотрансформации фентанила и некоторых его аналогов. Учитывая эти данные, можно предположить, что основными метаболитами ацетилфентанила могут быть N-дезалкилированный и дезацетилированный ацетилфентанил. Также возможно образование гидроксилированных по фенилэтильному и пиперидиновому фрагментам продуктов. Однако на хроматограммах экстрактов мочи потребителей ацетилфентанила мы не



Рис. 6. Предполагаемая схема биотрансформации ацетилфентанила в организме человека.

обнаружили метаболитов, гидроксилированных по пиперидиновому и фенильному фрагментам молекулы. К таким же выводам пришли и авторы работ [4, 9], которые исследовали метаболизм фентанила и  $\alpha$ -метилфентанила. В отличие от фентанила и  $\alpha$ -метилфентанила у ацетилфентанила основным путем биотрансформации является не N-дезалкилирование, а гидроксилирование по фенилэтильному фрагменту.

Наибольшую интенсивность на хроматограмме по общему ионному току имеют пики гидроксилированных метаболитов. Дезацетилированные метаболиты ацетилфентанила минорные, однако отклики сигналов масс-селективного детектора перфторпроизводных этих метаболитов иногда сравнимы с откликами ацетилированных аналогов. Это объясняется высокой чувствительностью системы ГХМС к перфторированным соединениям. Во II фазе метаболизма ацетилфентанила из гидроксилированных по фенилэтильному фрагменту метаболитов образуются конъюгаты, а также происходит метилирование одного из гидроксилов. Степень конъюгирования всех идентифицированных гидроксилированных метаболитов находится в пределах от 74  $\pm$  10% (*n* = 3) для моногидроксилированных и до 100% (*n* = 3) для дигидроксилированного метаболита. На рис. 6 приведена предполагаемая схема биотрансформации ацетилфентанила в организме человека по результатам проведенных экспериментов (до стадии образования глюкуронидных и сульфатных конъюгатов).

Рекомендации по идентификации метаболитов методом ГХ-МС. Для обнаружения фактов употребления ацетилфентанила наиболее удобно использовать ацетилирование экстрактов мочи. После ацетилирования отношение сигнал/шум аналитических сигналов возрастает за счет сложения сигналов производных гидроксилированных метаболитов и их N-дезацетилированных аналогов. Для идентификации отдельных метаболитов мы рекомендуем использовать пентафторпропионовые производные. Использование триметилсилилирования и трифторацетилирования для идентификации показало худшие результаты по сравнению с упомянутыми выше способами дериватизации. В качестве маркеров употребления ацетилфентанила в моче следует использовать его гидроксилированные по фенилэтильному фрагменту метаболиты 3 и 8 (рис. 6), а также сам ацетилфентанил.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

 Higashikawa Y., Suzuki S. // Forensic Toxicol. 2008. V. 26. P. 1.

- Goromaru T., Matsuura H., Yoshimura N., Miyawaki T., Sameshima T., Miyao J., Furuta T., Baba S. // Anesthesiology. 1984. V. 61. P. 73.
- 3. *Moffat A.C., Osselton A.D., Widdop B.* Clarkes's analysis of drugs and Poisons in pharmaceuticals, body fluids and postmortem material. London: Pharmaceutical Press, 2011. P. 1401.
- Sato S., Suzuki S., Lee X-P., Sato K. // Forensic Sci. Int. 2010. V. 195. P. 68.
- Strano-Rossi S., Álvarez I., Tabernero M.J., Cabarcos P., Fernández P., Bermejo A.M. // J. Appl. Toxicol. 2011. V. 31. P. 649.
- 6. Ohta H., Suzuki S. // J. Anal. Toxicol. 1999. V. 23. P. 280.
- 7. *Luire I.S., IiO R.* // J. Chromatogr. A. 2009. V. 1216. P. 515.
- 8. Wichitnithad W., McManus T.J., Callery P.S. // Rapid Commum. Mass Spectrom. 2010. V. 24. P. 2547.
- Guitton J., Desage M., Alamercery S., Dutruch L., Dautraix S., Perdrix J.P., Brazier J.L. // J. Chromatogr. B. 1997. V. 59. P. 59.